Аналитическая справка по результатам проведения

оценки уровня сформированности функциональной грамотности

учащихся 6,8, 9 классов в МБОУ Сокольчинская СОШ №3

 Оценка уровня сформированности ФГ учащихся 6, 8, 9 классов в МБОУ Сокольчинская СОШ №3 проводилась в соответствии с приказом ГАУ ДПО ПКИРО от 02.10.2024 № 270-А «Об организации и проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6,8,9 классов общеобразовательных организаций Приморского края»; приказа

 Цель оценки ФГ: получение информации для дальнейшей работы по формированию функциональной грамотности обучающихся.

 Показатели оценки ФГ: результаты выполнения работы по естественно-научной, читательской и математической грамотности в 6,8,9 классах.

 В оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6,8,9 классов приняли участие 10 учеников 6 класса, 10 учеников 8 класса и 10 учеников 9 класса.

 В таблице представлены сведения о численности участников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся всего в классе | ЕНГ | Доля,% | МГ | Доля,% | ЧГ | Доля,% |
| 6 | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |
| 8 | 10 | 9 | 90 | 10 | 100 | 9 | 90 |
| 9 | 10 | 9 | 90 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Итого по школе:

по ЕНГ – 28 учащихся – 93,33%

по МГ- 30 учащихся-100%

по ЧГ- 29 учащихся- 96,66%

 В таблице представлены результаты работ по ЕНГ, МГ, ЧГ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Естественно научная грамотность | Кол-во обучающихся, выполнивших задание |
| класс | Кол-во | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 6 | 10 | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 4 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 9 | 0 | 7 | 2 | 0 | 0 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 5 | 9 | 5 | 9 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 9 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 5 | 2 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Математическая грамотность |  |
| 6 | 10 | 0 | 3 | 7 | 0 | 0 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 10 | 7 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 10 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 | 8 | 10 | 9 | 10 | 3 | 0 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 10 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 10 | 10 | 10 | 0 | 6 | 9 | 8 | 0 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Читательская грамотность |  |
| 6 | 10 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 10 | 4 | 9 | 8 |  |  |  |  |
| 8 | 9 | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 0 | 9 | 9 | 9 | 9 | 7 | 9 | 8 | 9 | 2 | 2 |
| 9 | 10 | 2 | 6 | 2 | 0 | 0 | 6 | 8 | 5 | 9 | 10 | 10 | 9 | 8 | 9 | 5 | 1 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 |

 Высокий и повышенный уровни сформированности ЕНГ в сумме составил 83,33%; средний уровень - 16,67%; низкий и недостаточный уровни – 0%.

 Высокий и повышенный уровни сформированности МГ в сумме составил 26,66%; средний уровень - 60%; низкий и недостаточный уровни – 13,33%.

 Высокий и повышенный уровни сформированности ЧГ в сумме составил 86,66%; средний уровень - 13,34%; низкий и недостаточный уровни – 0%.

 Задания для выполнения распределяются по категориям распределяются по категориям с учётом уровня сложности: низкий, средний, высокий. Также отмечается дополнительный уровень сложности «программа» для математической грамотности в 9 классе.

**Естественно-научная грамотность**

6 класс.

Слабо выполнили задание №7, где надо уметь делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. Однако учащиеся умеют анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

8 класс.

Слабо выполнили задание №7 и 9, где надо применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления. Лучше выполнили задания, где надо анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

 9 класс.

Не справились с заданиями № 4, где надо применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления и с № 3, не умеют описывать или оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений. Неплохо научились анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Из трёх классов лучше всего выполнили работу учащиеся 6 класса.

 **Математическая грамотность**

6 класс.

Хуже выполнили задания под № 7 и 8, где надо применять прямо пропорциональную зависимость величин; находить и применять для решения информацию, представленную в разных частях комплексного задания и определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать вывод. Лучше всего выполнили задание, где надо уметь определять зависимость величин, формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, обосновывать выбранный ответ на вопрос и решать расчётную задачу.

8 класс.

Не справились с заданиями под № 7, не умеют вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы. Хорошо выполнили задания под № 1,3,5. Учащиеся научились определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота), переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот). Вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) и вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда.

9 класс.

Не справились с заданиями под № 4 и 8, плохо выполнили задание под № 5 и 9.Не умеют применять свойства равностороннего и прямоугольного треугольников, записывать двойные неравенства: числовое и буквенное, сравнивать числа, работать с таблицей. Хорошо выполнили задания под № 1,2,3. Вычисление процентов в простейшей ситуации. Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии.

Из трёх классов с работой лучше всего справился 8 класс.

**Читательская грамотность**

6 класс.

Из десяти писавших, только один ученик справился с заданием под № 8, и плохо выполнили задание № 10. Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. Оценивать объективность, надежность источника информации. Хорошо выполнили задания под № 3,4,5,6,7,9. Соотносить графическую и вербальную информацию. Понимать фактологическую информацию. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения). Определять наличие/отсутствие информации. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

8 класс.

Учащиеся не справились с заданием № 6 и крайне плохо выполнили задания под № 15,16 . Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. Нет заданий, которые выполнил весь класс.

9 класс.

Задание 11 выполнил только один ученик. Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме. Не все выполнили задания, где надо находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). все учащиеся справились с заданиями под № 5,6,15. Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

Из трёх классов лучше всего работу выполнили ученики 6 класса.

**Выводы:**

1. У обучающихся 6,8,9 классов проводилась оценка по трём направлениям ФГ с использованием инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности, из них - по математической грамотности- 100%, по естественнонаучной грамотности- 93,33%, по читательской грамотности -96,66%.
2. Доля учащихся, написавших работу на высоком и повышенном уровне составила:

по читательской грамотности – 89,65%

по математической грамотности- 26,66%

по естественнонаучной грамотности- 89,28%

Это показывает достаточный уровень сформированности читательской и естественнонаучной грамотности на повышенном и высоком уровне и низкий уровень сформированности математической грамотности.

1. Доля учащихся, написавших работу на среднем уровне составила:

по читательской грамотности – 10,34%

по математической грамотности- 60%

по естественнонаучной грамотности- 21,42%

Это показывает, что большая часть учащихся справилась на среднем уровне по математической грамотности.

1. Доля учащихся, написавших работу на низком уровне составила:

по читательской грамотности – 0 %

по математической грамотности- 13,33 %

по естественнонаучной грамотности- 0 %

Это показывает несформированность функциональной грамотности только по математической направленности. На недостаточном уровне никто не выполнил.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися с целью выявления дефицитов.
2. На основе качественного анализа заданий диагностической работы включить в содержание уроков задания, направленные на формирование ФГ
3. Руководителям м/о включить в планы методических объединений вопросы по формированию функциональной грамотности.
4. Ответственным за направления разработать дорожные карты для устранения выявленных дефицитов по формированию и оценке ФГ.
5. Учителям-предметникам включить в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий, направленных на формирование и оценку ФГ школьников с ресурсов <https://fg.resh.edu.ru/functionalliteracy/> , <https://edsoo.ru/>
6. Классным руководителям 5-9 классов организовать во внеурочное время прохождение тренировочных работ, используя единый банк заданий для формирования и оценки ФГ с обучающимися 5-9 классов [https://лазо-обр.рф/банк-заданий-по-функциональной-грамо/](https://лазо-обр.рф/%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D0%BE-%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE/)
7. Педагогам-предметникам организовать наставнические пары/группы, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре.